



JOURNAL OF ORAL BIOSCIENCES

Official Journal of the Japanese Association for Oral Biology

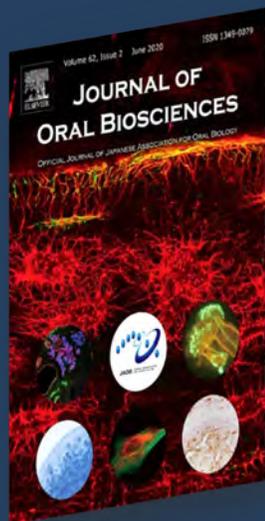
若手研究者のための英語論文アブストラクト とカバーレターの書き方・転載許諾について

大島勇人

Journal of Oral Biosciences 誌副編集委員長

新潟大学大学院医歯学総合研究科

histoman@dent.niigata-u.ac.jp





Japanese Association for Oral Biology

Conflict of Interest

Author's name: Hayato Ohshima

The author declares no conflicts of interest associated with this manuscript

Contents



- 論文を書くことの重要性
- アブストラクトの書き方
- 英語によるアブストラクト作成のTIPS
- カバーレターの書き方
- 転載許諾について

Key Question

私たちは、どうして論文を書くのでしょうか？



論文を書く事の重要性

- **Publish or Perish**: 「出版せよ、そうでなければ消えてしまいなさい」(アメリカのアカデミズムの格言)
 - 研究はその成果としての論文や本の出版を伴う。
 - 出版することで、社会にそれを還元する義務を負っている。
 - 論文や本を出版しない大学人(教員)は、現場からの「消滅・退場」Perishに値する。
- **And then all rubbish prevail**: 「粗製濫造」
 - 生産性だけが優先されれば、研究と論文の質の低下を招く(児玉昌己[久留米大学])。
- **Work, Finish, Publish**: 「はたらき、まとめ、出版せよ」(Michael Faraday [1971-1867])



Form <http://blog.arjournals.com/2012/07/publish-or-perish-current-trend-in.html>

Key Question

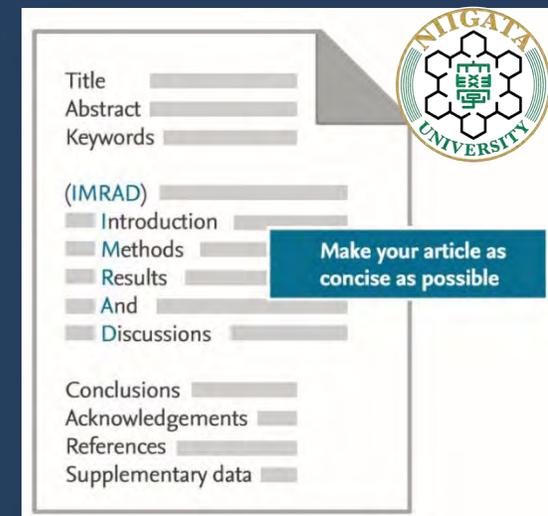
私たちは、どのようにすれば価値のあるアブストラクト
を書けるようになるのでしょうか？



原稿はできる限り簡潔に書きましょう

論文の構造

- **Title** (タイトル) → 内容を明確に示す。
- **Authors** (著者) → authorshipが分かるようにする。
- **Abstract** (抄録) → 何をしたかを簡潔に説明する。
- **Keywords** (キーワード) → 論文が抄録・索引サービスで正しく識別されるようにする。
 1. **Introduction** (緒言) → 背景・仮説を説明し、研究の目的を示す。
 2. **Materials & Methods** (材料と方法) → データの収集方法や実験方法を説明する。
 3. **Results** (結果) → 何を発見したかを説明する。
 4. **Discussion** (考察) → 研究結果の意味を検討する。
 5. **Conclusion** (結論) → 包括的・具体的な結論を示す。
- **Ethical approval** (倫理的承認) → ヒトや動物実験についての倫理的承認の有無を明示する。
- **Author contribution** (著者の貢献) → 著者の具体的な貢献内容を明示する。
- **Acknowledgements** (謝辞) → 研究を支援した人・研究費が分かるようにする。
- **Conflict of interest** (利益相反) → 利益相反の有無を明示する。
- **References** (参考文献) → 過去に出版された論文が分かるようにする。
- **Supplementary material** (補足資料) → 専門家向けの補足資料を提供する。



Title



- タイトルは、論文の内容と要点を的確かつ明確に反映できるよう、本文の執筆後に決定するのがよい。
- タイトルは簡潔で文法的に正しく、的確かつ単独で完結したものにする。
- タイトルには、読者の関心を引きつけ、検索にかかりやすくするという2つの主な役割がある。
- 可能なかぎり具体的な用語を選択する。on the, a study of, report on, regarding, use of といった語句を避ける。冒頭のtheは省略できることが多い。
- タイトルではすべての用語をスペルアウトし、業界用語(jargon)、記号(symbol)、式(formula)、略語(abbreviation)の使用を避ける。
- 科学物質、薬品、材料、器具の社名、商標、ブランド名は使用しない。
- タイトルは、論文の広告でもある。→魅力的でないタイトルの論文は対象読者に決して届かない。
- タイトルに使用されている言葉は抄録・索引サービスにキーワードとして索引づけられるため、タイトルの正確さが重要となる。

Abstract



ABSTRACT

Objective: A mixture of ciprofloxacin, metronidazole, and minocycline (3Mix) has been reported to be effective against oral bacteria from carious and endodontic lesions *in vitro* and *in vivo*. The objective of this study was to establish an animal model using mice for the application of 3Mix following intentionally delayed tooth replantation and to investigate the effects of 3Mix on the healing process of dental pulp and periodontal tissues.

Methods: Upper first molars of ICR mice were extracted, immersed in 3Mix solution at different concentrations for 5–60 min with or without the use of a transfer solution (phosphate buffer solution (PBS)), in addition to transfer solution alone, and subsequently repositioned in the sockets. Immunohistochemistry for nestin and Ki-67, histochemistry for TRAP, and TUNEL assay were performed to assess pulpal healing during days 7–21.

Results: Increased apoptosis was observed in the PBS group at week 1, followed by cell proliferation at week 2, and tertiary dentin and/or bone-like tissue formation at week 3. In contrast, nestin-positive, newly differentiated, odontoblast-like cells began to align along the pulp–dentin border following the appearance of Ki-67- and TUNEL-positive cells during weeks 1–2 in the 3Mix groups, suggesting that pulpal healing was accelerated. Severe root ankylosis was observed exclusively in the 3Mix groups. Rinsing with PBS before replantation partially rescued the viability of the periodontal ligament, but pulpal healing was delayed.

Conclusions: The application of 3Mix promotes pulpal regeneration of intentionally delayed replanted teeth; however, its use may induce severe damage to periodontal tissues.

© 2013 Japanese Association for Oral Biology. Published by Elsevier B.V. All rights reserved.

JOURNAL OF ORAL BIOSCIENCES

Official Journal of the Japanese Association for Oral Biology

From ACSスタイルガイド アメリカ化学会 論文作成の手引き;
Author Pack 学術ジャーナルに論文を出版するための手引き

- 研究論文の場合には研究の問題と目的を簡潔に述べ、実験計画を明示し、主な成果をまとめ、主要な結論を示す。
- レビュー論文の場合、アブストラクトには、主題、範囲、レビュー対象文献、結論を記載する。
- アブストラクトにより、読者は論文の性質と範囲を知ることができる。編集者は、論文の索引付けと検索に役立つ特徴を知ることができる。
- 文献、図、表、その他の論文に含まれる項目をアブストラクトで引用しない。
- 略語や頭文字は、使わないと違和感が生じる場合や無理な繰り返しを避けるために必要な場合にのみ使用する(本文の初出箇所で、再度スペルアウトして定義する)。
- 抄録は、50～300語(通常は80～200語)で問題点、方法、結果、そして結論をまとめたもの
- 読者が論文全体を読むかどうかを判断できるだけの十分な情報を含んでいる必要がある。
- 単体でも内容が分かるように、過不足なく記述する。
- Objectives, Methods, Results, Conclusionsを含める。



Maximise the impact of your research

We review your manuscript to ensure the language you've used makes sense and is clear, and to check for spelling grammar, syntax, tense, and sentence structure. Letting you concentrate on what you do best, saving you valuable time and energy.

1-7 business days

Get started >



Elsevier Publishing Campus |

How to write an abstract and improve your article

2017



45 m

FUNDAMENTALS OF MANUSCRIPT PREPARATION

Guide to reference managers: How to effectively manage your references

Learn how reference managers can make your research life simpler while helping you make the most of your data.

40 m

FUNDAMENTALS OF MANUSCRIPT PREPARATION

How to prepare your manuscript

This introduction to the publishing process contains helpful insights for those preparing to submit a manuscript for the first time.

40 m

FUNDAMENTALS OF MANUSCRIPT PREPARATION

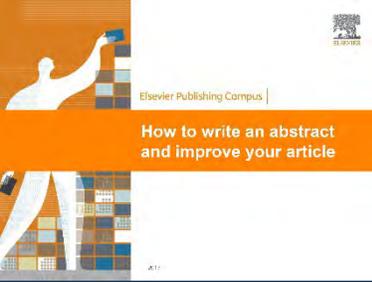
How to write an abstract and improve your article

An abstract can make or break an article. Our guide contains the know-how you need to ensure yours is a success.



https://researcheracademy.elsevier.com/writing-research/fundamentals-manuscript-preparation/write-abstract-improve-article





The process of writing — building the article

Title, Abstract, and Keywords

Conclusion

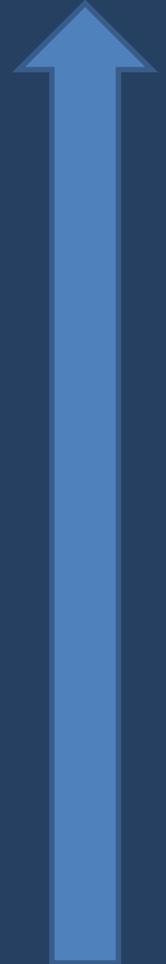
Introduction

Methods

Results

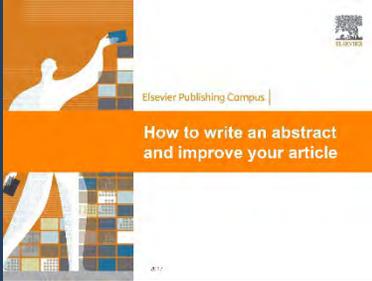
Discussion

Figures/Tables (your data)



容易、論理的、効果的に作成できる

From Elsevier Publishing Campus



The value of your abstract

Although the abstract is one of the last elements of an article to be written, it is one of the **first elements that will be read**. 「最初に読まれるのがアブストラクト(ショーウィンドウ)」

Reviewers only see the title and abstract of an article before they decide to review it or not.
エディタが論文の質を評価する際には、アブストラクトをもとに判断する

- A title and abstract are the only parts of an article that are freely available to everyone.
多くの読者が、タイトルとアブストラクトのみを目にする
- The reader will decide whether the rest of your article is interesting to them while they are reading your abstract.
読者は、アブストラクトを読んで、その論文を読むかどうかを決める
- The value of your abstract is the difference between your article being read or not.
アブストラクトの質が、読まれる論文と読まれない論文の違いを決める
- The more researchers who want to read your article the more chance you have it will be cited in further research papers.
多くの読者が論文を読むことで、論文が引用される機会が広がる

Peer reviewのプロセス

- ❑ Scientists **study** something.
- ❑ Scientists **write** about their results.
- ❑ Journal editor receives an article and sends it out for **peer review**.
- ❑ Peer reviewers read the article and provide feedback to the editor.
- ❑ Editor may send reviewer comments to the scientists who may then **revise** and **resubmit** the article for further review. If an article does not maintain sufficiently high scientific standards, it may be **rejected** at this point.
- ❑ If an article finally meets editorial and peer standards it is **published** in a journal.

editage

効果的なアブストラクトとカバーレターの書き方

Presented by: Yosuke Tomita

Editage Academic Trainer and Consultant,

Lecturer, Takasaki University of Health and Welfare

CACTUS © 2002–2021 Cactus Communications. All Rights Reserved



The peer review process

From 富田洋介「効果的なアブストラクトとカバーレターの書き方」

Eight reasons I rejected your article (Peter Thrower)

<https://www.elsevier.com/connect/8-reasons-i-rejected-your-article>

- テクニカルスクリーニングを通らない
- 雑誌の目的や関心事に沿わない
- 不完全な研究
- 方法やデータ解析に欠陥がある
- 結果に則した結論になっていない
- 類似した研究がある
- 理解不能
- つまらない

The Author

When a manuscript is submitted to a high-quality scholarly journal, it goes through intense scrutiny — even before it's seen by the editor-in-chief and selected for peer review. At Elsevier, between 30 percent to 50 percent of articles don't even make it to the peer review process.

As Editor-in-Chief of *Carbon*, the international journal of the American Carbon Society, Dr. Peter Thrower experiences this situation first-hand. His advice to authors: "By avoiding these pitfalls, you will save reviewers, editors and staff time and frustration, and ensure that your work is judged by its scientific merit, not mistakes."



Peter Thrower, PhD



Objectives

J Oral Biosci 2022;64:77-84

Original odontoblasts and regenerated odontoblast-like cells (OBLCs) may differently regulate Nestin expression. This study aimed to investigate the role of the subodontoblastic layer (SOBL) using green fluorescent protein (GFP) reactivity in the process of OBLC differentiation after tooth drilling in Nestin-enhanced GFP transgenic mice.

Methods

A groove-shaped cavity was prepared on the mesial surface of the maxillary first molars of 5- or 6-week-old mice under deep anesthesia. Immunohistochemical staining for Nestin and GFP and Nestin in situ hybridization were conducted on the sections obtained at 1–14 days postoperative.

Results

Odontoblasts showed intense endogenous Nestin protein and mRNA expression, whereas the coronal SOBL cells showed a Nestin-GFP-positive reaction in the control groups. The injured odontoblasts had significantly decreased Nestin immunoreactivity as well as decreased expression of Nestin mRNA 1–2 days after the injury; subsequently, newly differentiated OBLCs were arranged along the pulp–dentin border, with significantly increased Nestin expression as well as increased expression of Nestin mRNA on days 3–5 to form reparative dentin. Nestin-GFP-positive cells at the pulp–dentin border significantly increased in number on days 1 and 2. GFP(+)/Nestin(+) and GFP(-)/Nestin(+) cells were intermingled in the newly differentiated OBLCs.

Conclusions

The commitment of Nestin-GFP-positive cells into Nestin-positive OBLCs suggests that the restriction of endogenous Nestin protein and mRNA expression in the static SOBL cells was removed by exogenous stimuli, resulting in their migration along the pulp–dentin border and their differentiation into OBLCs.

Unstructured

J Dent Res 2016;95:1034-41

Osteopontin Is Essential for Type I Collagen Secretion in Reparative Dentin

[K. Saito](#), [M. Nakatomi](#) [...], and [H. Ohshima](#) [View all authors and affiliations](#)

Volume 95, Issue 9 | <https://doi.org/10.1177/0022034516645333>

Contents | PDF / ePub | Cite article | Share options | Information, rights and permissions

Abstract

Osteopontin (OPN) is a highly phosphorylated glycoprotein that is a prominent component of the mineralized extracellular matrix of bone. The secretion of OPN by immunocompetent cells plays a role in the differentiation of odontoblast-like cells during pulpal healing following tooth transplantation. This study aimed to clarify the role of OPN during reparative dentinogenesis. A groove-shaped cavity was prepared on the mesial surface of the upper first molars of wild-type (WT) and *Opn* knockout (KO) mice, and the samples were collected at intervals of 1 to 14 d. The demineralized sections were processed for immunohistochemistry for Ki67, nestin, OPN, dentin sialoprotein (DSP), integrin $\alpha_v\beta_3$, and type I collagen; in situ hybridization for *Opn*, *col1a1*, and dentin sialophosphoprotein (*Dspp*); and apoptosis assay. For the loss and gain of function experiments, an in vitro culture assay for evaluating dentin-pulp complex regeneration was performed. On day 1 in WT mice, odontoblasts beneath the affected dentin lost nestin immunoreactivity. On day 3, the expression of *Opn* was recognized at the mesial dental pulp, and OPN was deposited along the predentin-dentin border. Nestin-positive newly differentiated odontoblast-like cells expressed both *Dspp* and *col1a1* and showed positive immunoreactivity for integrin $\alpha_v\beta_3$, DSP, and type I collagen. Until day 14, reparative dentin formation continued next to the preexisting dentin at the mesial coronal pulp. In contrast, there was no reparative dentin in the *Opn* KO mice where nestin- and DSP-positive newly differentiated odontoblast-like cells lacked immunoreaction for type I collagen. The in vitro organ culture demonstrated that the administration of recombinant OPN rescued the type I collagen secretion by odontoblast-like cells in the *Opn* KO mice. The results suggested that the deposition of OPN at the calcification front is essential for the type I collagen secretion by newly differentiated odontoblast-like cells to form reparative dentin during pulpal healing following cavity preparation.

Objectives

Methods

Results

Conclusions

良いアブストラクトの条件とは？

- 簡潔で一貫した文章
- 各セクションや文章に論理的な連続性がある (logical flow)
- 本文に含まれていない情報が記述されていない
- 幅広い読者に理解できる
- 背景—本文—結論の形式で書かれている

The logo for editage, with the word "editage" in a blue, lowercase, sans-serif font.

効果的なアブストラクトとカバーレターの書き方

Presented by: Yosuke Tomita
Editage Academic Trainer and Consultant,
Lecturer, Takasaki University of Health and Welfare

CACTUS. © 2002—2021 Cactus Communications. All Rights Reserved

From 冨田洋介「効果的なアブストラクトとカバーレターの書き方」

よくある間違い

- 重要な論点や情報が隠れている
- 各セクションのボリュームに偏りがある
- 参考(引用)文献を含める
- 適切な長さでない(※投稿規定を確認)
- 論文とアブストラクトの背景で同じ書き出しをする
- 略語を多用する
- キーワードが含まれていない

10 Steps to help you write an Abstract

- Step 1: **アブストラクトを書くのは最後に！**
- Step 2: **背景、目的、仮説を簡潔にまとめてみる**
- Step 3: **方法の中で重要なフレーズや文章を選ぶ**
- Step 4: **結果の中で重要なフレーズや文章を選び、結論となる文章を探す**
- Step 5: Step 2～4のフレーズや文章をアブストラクトの適切な箇所に当てはめる
- Step 6: 本文に含まれない情報、略語、重要度が低い方法の記述、引用文献等が入っていないことをよく確認する
- Step 7: **重要度の低い情報を削除して、文章に論理的な流れがあるか確認する**
- Step 8: **論文とアブストラクトの内容が一致しているか、よく確認する**
- Step 9: 同僚にアブストラクトを読んでもらう
- Step 10: アブストラクトに関する要件(文字制限、見出し等)を再度確認する

Abstract: Step by step continued...

□ *Check the Guide for Authors*

2~3回読む。

□ *Abstract length*



200~250語が一般的。簡潔、記述的を避ける。

□ *Purpose / Motivation*



目的と結果を明確に。簡潔・正確・魅力的に。

□ *Approach / Methodology*

方法論を明確に。



□ *所見の意味を考える。誇張しない。*

Findings / Conclusion



□ *VALUE*



あなたの研究の価値の公平な解析を示す



Check the Guide for Authors

JOURNAL OF ORAL BIOSCIENCES

Official Journal of the Japanese Association for Oral Biology

Highlights

検索エンジンでの論文発見率を上げる

Highlights are optional yet highly encouraged for this journal, as they increase the discoverability of your article via search engines. They consist of a short collection of bullet points that capture the novel results of your research as well as new methods that were used during the study (if any). Please have a look at the examples here: [example Highlights](#).

新しい結果や方法を捉える文

Highlights should be submitted in a separate editable file in the online submission system. Please use 'Highlights' in the file name and include 3 to 5 bullet points (maximum 85 characters, including spaces, per bullet point).

Abstract

簡潔で事実に基づくアブストラクトが求められる、簡潔に研究の目的、主要な結果・結論を述べる。

A concise and factual abstract is required. The abstract of original article should state briefly the purpose of the research, the principal results and major conclusions. A structured abstract is required for the original article and review article. For original article, the format should consist of four sections labeled 'Objectives', 'Methods', 'Results', and 'Conclusions'. For review article, the format should consist of three sections labeled 'Background', 'Highlight', and 'Conclusion'. An abstract is often presented separately from the article, thus it must be able to stand alone. For this reason, References should be avoided, but if essential, then cite the author(s) and year(s). Also, non-standard or uncommon abbreviations should be avoided, but if essential they must be defined at their first mention in the abstract itself. The length should be no more than 250 words for a review and an original article, no more than 100 words for a short communication and a technical note. An abstract is not required for a letter.

Graphical abstract

オンラインでは、より注目を引く

Although a graphical abstract is optional, its use is encouraged as it draws more attention to the online article. The graphical abstract should summarize the contents of the article in a concise, pictorial form designed to capture the attention of a wide readership. Graphical abstracts should be submitted as a separate file in the online submission system. Image size: Please provide an image with a minimum of 531 × 1328 pixels (h × w) or proportionally more. The image should be readable at a size of 5 × 13 cm using a regular screen resolution of 96 dpi. Preferred file types: TIFF, EPS, PDF or MS Office files. You can view [Example Graphical Abstracts](#) on our information site. Authors can make use of Elsevier's [Illustration Services](#) to ensure the best presentation of their images and in accordance with all technical requirements.

簡潔な絵で表した論文の内容の要約

Keywords

Immediately after the abstract, provide a maximum of 5, but at least 3 keywords, using American spelling and avoiding general and plural terms and multiple concepts (avoid, for example, "and", "of"). Be sparing with abbreviations: only abbreviations firmly established in the field may be eligible. These keywords will be used for indexing purposes. Approved words from the Medical Subject Headings (MESH) database are available at: <http://www.nlm.nih.gov/mesh/MBrowser.html>

<https://www.elsevier.com/journals/journal-of-oral-biosciences/1349-0079/guide-for-authors>

Check your understanding

投稿規定に字数制限の記載がないときは？

The journal you have chosen to submit your article to does not provide you any instructions on how long your abstract should be. What is the general guideline you should use in this case?

1. 100–150
2. 150–200
3. 200–250
4. As many words as you like

アブストラクトは論文の要約であり、簡潔でなければならない



Style

能動態

- Abstracts are usually written in active voice, for example:
 - Active: Researchers showed previously that smoking can lead to lung cancer.
 - Passive: It was previously demonstrated that lung cancer can be caused by smoking.
- Use 10–12 Keywords or phrases
- Maintain specified word count
- Avoid being general and vague

漠然とした曖昧な表現をさける





Review

Biological characteristics of dental pulp stem cells and their potential use in regenerative medicine

Masaki Honda ^a, Hayato Ohshima ^b

Show more

+ Add to Mendeley Share Cite

<https://doi.org/10.1016/j.job.2022.01.002>

[Get rights and content](#)

Highlights

- Dental pulp is a source of stem cells because its collection is non-invasive.
- Teeth are an excellent source of dental pulp stem cells for therapeutic procedures.
- Dental pulp stem cells can be easily obtained after tooth extraction.

Abstract

Background

Regenerative medicine has emerged as a multidisciplinary field with the promising potential of renewing tissues and organs. The main types of adult stem cells used in clinical trials are hematopoietic and mesenchymal stem cells (MSCs). Stem cells are defined as self-renewing clonogenic progenitor cells that can generate one or more

Review

The biological significance of tooth identification based on developmental and evolutionary viewpoints

Shintaro Kondo ^a, Wataru Morita ^b, Hayato Ohshima ^c

Show more

+ Add to Mendeley Share Cite

Highlights

Highlights

- Tooth identification is a necessary skill in anatomy and many other fields.
- The process of tooth identification follows five steps of distinction.
- According to Mühlreiter, the mesial half is more developed than the distal half.
- The curvature feature is associated with the configuration of the dental arch.
- Broad education as to tooth evolution and comparative odontology is essential.

<https://doi.org/10.1016/j.job.2022.05.004>

[Get rights and content](#)

Open access

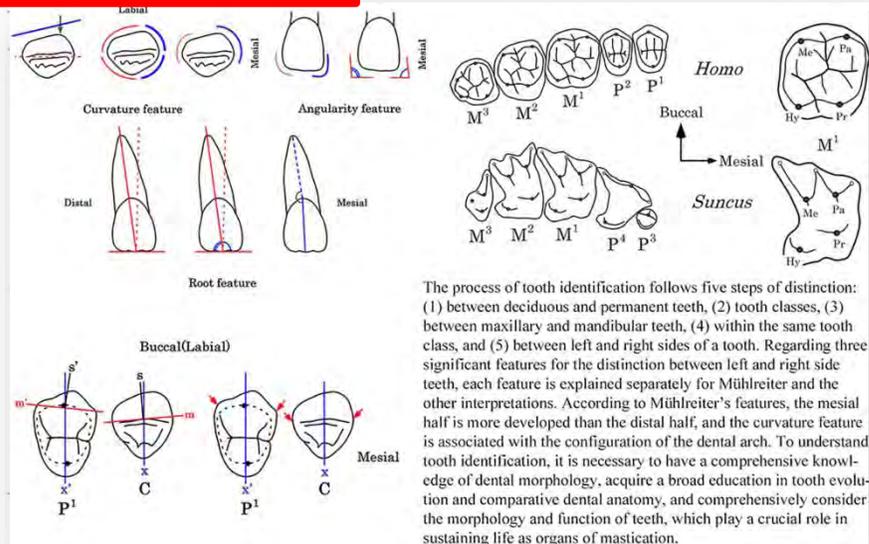
Under a Creative Commons [license](#)

Graphical abstract

Conclusion

To understand tooth identification, it is necessary to have comprehensive knowledge of dental morphology. A broad education with regard to tooth evolution and comparative odontology, as well as a thorough understanding of the morphology and function of teeth, which play a crucial role in sustaining life as organs of mastication, is essential.

Graphical abstract



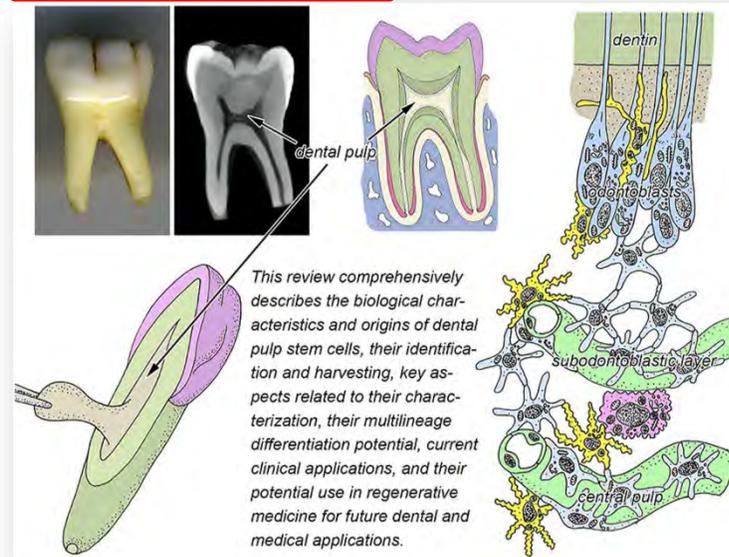
Keywords

Anatomy; Anthropology; Dentition; Odontogenesis; Tooth

Conclusion

This review comprehensively describes the biological characteristics and origins of DPSCs, their identification and harvesting, key aspects related to their characterization, their multilineage differentiation potential, current clinical applications, and their potential use in regenerative medicine for future dental and medical applications.

Graphical abstract



[Previous article in issue](#)

[Next article in issue](#)

Keywords

Adult stem cells; Cell differentiation; Cell proliferation; Dental pulp; Odontoblasts



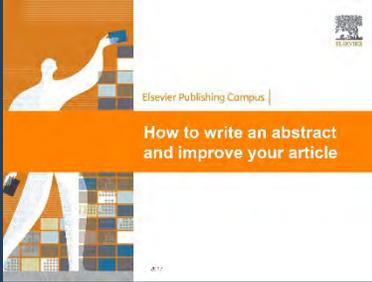
[Download full-size image](#)

[Full-size image](#)

Peer review BEFORE peer review

- Proof read and edit yourself 自分で校閲と推敲
- Ask others for help: Pass your article to a couple of trusted colleagues before you submit it. 信頼できる同僚にチェックしてもらう
- Consider professional proof reading and editing services if needed 専門家に英文校閲を依頼する
- Don't be afraid of criticism 批判を恐れない





Recap – How to write a killer abstract

要約

すばらしいアブストラクトの書き方

Write your abstract
last

アブストラクトは最後に書く

Understand the value
of a great abstract

すばらしいアブストラクトの価値を理解する

Read and adhere to
Guide for Authors

投稿規定を読み、守る

Seek feedback on
your written work

フィードバック方法を探す

Key Question

私たちは、どのような論文英語を目指すべきか(What)？
目指す英語をどのようにして書くことができるか(How)？





英語に「起承転結」はない

- **起承転結**：問題提起→起を承けた展開部分→論理をいったん転ずる→まとめ（「**四拍子**」の展開）
- 英語では、「転」のない文章展開が論理的
- 論理的なまとまりをもった文章を英語で書くときには、まず大きな枠組みをつかみ、だんだん細かくしぼりこんでいくことが原則
- 論理的な英文は通常、Introduction（イントロダクション：序論）、Body（ボディ：本論）、Conclusion（コンクルージョン：結論）の3つの要素から構成される。→「英語の基本は**三拍子**」
- **イントロダクション**は、「私は今からこのトピック（＝テーマ）について話します」と表明し、**ボディ**は、「私は今、このトピックについて話しているのですよ」と、読み手に念を押し、**コンクルージョン**は、「私はこのトピックについて話しました」としめくくる役割がある。

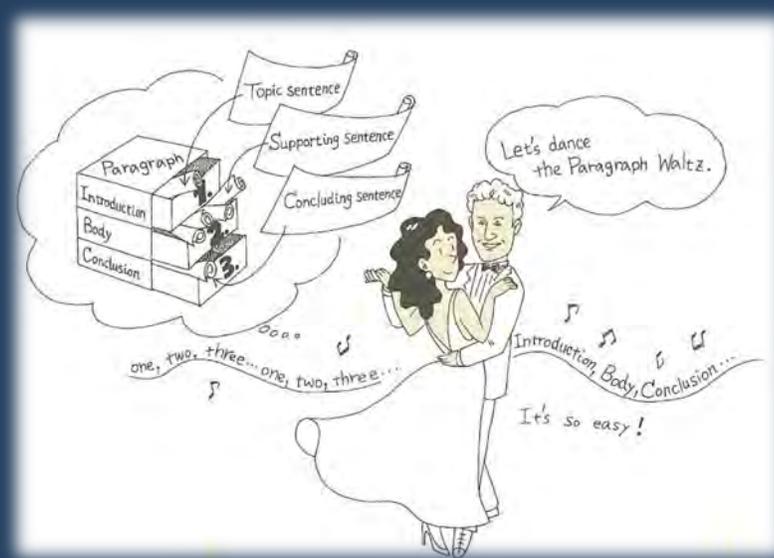


パラグラフも三拍子

1. **Topic sentence** (トピックセンテンス = **イントロダクション**) = 一般的な事実
 - そこで扱うトピックが何であることを述べる。
 2. **Supporting sentence** (サポーティングセンテンス = **ボディ**) = 事実の具体的な裏づけ
 - トピックセンテンスをしっかりと支えるための展開部
 - とりあげたトピックの背景、問題点、別の意見など、裏づけとなるいろいろな情報を述べる。
 3. **Conclusion sentence** (コンクルージョンセンテンス = **コンクルージョン**) = 述べてきた事実に対する意見
 - 書き手の意見を述べて終わりにする。
- 英語のパラグラフは日本語の段落とはイコールでない。



論文の単位ーパラグラフ (paragraph)



- 「パラグラフは、まとまったひとつのテーマについて述べるいくつかの文の集まりである」
- 「まとまったひとつのテーマ」を論ずる。
- 単語 (word) や文 (sentence) と同様に、文章の単位 (unit of writing) に相当する。
- パラグラフは基本的に、「三拍子」の要素から構成される: まずはじめに、パラグラフが扱おうとするテーマや、考えのポイントを紹介するトピックセンテンスが置かれ、サポーティングセンテンス、コンクルージョンセンテンスが続く。



英語の骨格:「三拍子」 の中の「三拍子」



- 英語の「三拍子」が最もはっきり反映されているのは、論文の最初に置かれる **Abstract** (または Summary) : 1)研究の目的、2)対象と方法、結果、3)結論の3つを明記する。 →扱うテーマ、それを支える事実、結論の三拍子がそろった、いわば論文のミニチュア
- AbstractやSummaryをさらに詳しくすると一編の論文: "**IMRAD**" (Introduction, **M**aterials and Methods, **R**esults, and **D**iscussion)
- **Introduction**: 1)論文全体が取り扱うトピックについて一般的な言葉で導入する、2)筆者の一番言いたいこと(thesis statement)をここで述べることによって、その論文を何のために書くかを明らかにする。
- 一般的な言葉で始まり、最後に筆者自身の意見へとしぼりこんでいく最初のパラグラフは、まさしく「じょうご」に論理を流し込む。
- 最後の **Conclusion** に求められるのは、Introductionの要約あるいは言い換えであり、最終的な書き手の意見を述べる。
- **Materials and Methods**と**Results**と**Discussion**が ボディに相当し、論文全体のトピックを支える事実を述べる。
- 論文全体の「三拍子」の中に、いくつもの子どもの「三拍子」が入っている。



論文にふさわしい表現の例

日本語	口語的表現(アングロサクソン)	フォーマルな表現(ラテン系)
考える	Think	Believe, conceive
得る	Get	Obtain
爆発する	Blow up	Explode
入る	Come/go in(to)	Enter
ふれる	Touch	Contact
する	Do	Perform
始める	Begin	Commence
調べる	Look into	Investigate
たくさんの	A lot of/very many	A great many/a number of/numerous
次に我々は・・・をとった	Then we took...	We then took...

Title (タイトル)

- タイトルを決定するのに最良の時期は、本文を書いた後である。タイトルが論文の内容と要点を的確かつ明確に反映できるためである。タイトルは、簡潔で文法的に正しく、的確かつ単独で完結したものとする必要がある。
- 読み手を引きつけること、そして検索・索引に使えることである。
- キーワードを含める。

Abstract (アブストラクト)

- アブストラクトは「**研究の目的を簡潔に述べ、理論または実験計画を示し、主要なデータと結論を述べる**」
- アブストラクトは「**その論文の本質と範囲 (the nature and scope of the paper)**」を読み手が理解できるように書く。
- 略語や頭字語については、使わないと違和感が生じる場合や不要な繰り返しが生じる場合にのみ使用する。
- ①**主題や問題の提示**、②**実際に何を行ったか**、③**主要な結果の提示と示唆**
- **態と時制で「誰が何をしたか」を明確に読ませる**
 - モノが主語の能動態を増やしながら、必要箇所には「人」を主語にすることもアブストラクトでは可能
 - ① 導入部分に現在形⇒自分の研究について現在完了形や現在形⇒実際の記載に過去形⇒結果の提示と示唆に現在形
 - ② 現在形を中心に使い、過去形を使いたくなる箇所には現在完了形を使うというパターン
 - ③ すべてを現在形で書くというパターンも考えられる。

英語は難しい？

- 「言葉」である英語は、「人間が便利ないように作り出したもの」である。コミュニケーションを図るために、便利ないように作り進化させてきたもの
- どのような論文英語を目指すべきか(What)、目指す英語をどのように書くことができるか(How)

いつも心に「読み手」のための「3つのC」

- 3つのC: Correct、Clear、Concise (正確、明確、簡潔)を満たす英語の書き方
- **正しく書く (Correct)**: 最も大切。論文は「伝える」ことが目的。
- **明確に書く (Clear)**: すべての読者に同じ内容を伝えるために、「明確性」が大切
- **簡潔に書く (Concise)**: 忙しい読み手に伝えるためには、「簡潔であること」が重要

やさしい英語表現は論文を読みやすくする



• 主語が長い「**頭でっかち**」な文では、動詞の誤記が生じやすい



• **名詞系の使用が多くなると**、それに伴い冠詞の不具合が生じやすい

• 情報を減らさずに、**1語でも単語を減らす**ことはできないか

• be動詞(静的動詞)による「SVC(主語・be動詞・補語)」を、動きのある動詞を使った「**SVO(主語・動詞・目的語)**」に変更できないか

やさしい英語表現は論文を読みやすくする

①「頭でっかち」 ②「名詞系の多用→冠詞の不具合」 ③「単語数を減らす」 ④「SVC→SVO」

- Developments of geophysical research with international cooperation **is** important with regard to the preservation of **global environment** and the prevention of natural disasters.
(地球物理研究を国際協力により発展させることが、地球環境を保護し、自然災害を防ぐために、重要である。)
- To preserve the global environment and prevent natural disasters, geophysical research needs advanced through international cooperation.

⑤「文頭のTo不定詞を使う」 ⑥「動詞を活かす」 ⑦「前置詞を活かす」

やさしい英語表現は論文を読みやすくする

- SVOを使う
- 動詞を活かす
- 文頭のto不定詞を使う
- 前置詞を活かす
- 「誰でも読める」「最短の時間で読める」英語へと組み立て直すことで、多くの人に読まれる英語論文へと仕上げられる可能性が高まり、英語論文の中身が活用される可能性が高まる

世界の非ネイティブにも伝わる英語を目指す

- 誰にとってもわかりやすいシンプルな表現、1つの意味だけを伝える表現、そして正しい表現を目指す。
- 非ネイティブ著者であることを強みにして、ネイティブが書くよりもさらに読みやすく、正しく、また品位のある論文英語を目指す。

英語論文のここを改善

- 文(センテンス)ごとの「3つのC(正確・明確・簡潔)」について検討する。つまり、1つの文が正しく書けているか、1つの文が複数の解釈にならず1つの意味だけを伝えているか、最短の時間で内容を伝えることができているかを検討する。
- 複数文(センテンス)どうしの関係に着目する。
- **パラグラフ内の論理の流れが正しく明快になっているか**、パラグラフ内のセンテンスどうしがうまくつながっているかについて、内容・英語表現の両面から検討する。
- 数える名詞の無冠詞単数形は誤りになる。
- 「アポストロフィ+s」は基本的に「所有」に対して使うと考える。
- 前置詞onは、「接触」を表す。
- 動詞mentionは「言及する」、つまり「そのことに少し触れる」というニュアンスである。

Correct、Clear、Conciseにリライト

- Multiagent-based flood evacuation simulation model considering the effect of congestion and obstructions on **the** pathway. ①「不要な単語」 ②「冠詞の不具合」
(路上の混雑及び障害物を考慮した水害避難行動モデル)
- Multiagent-based flood evacuation simulation model considering congestion and obstructions on pathways

Correctにリライト

- ①「数える名詞の無冠詞単数形」 ②「前置詞の使い方」 ③「アポストロフィ+sの誤用」

- On simulating evacuation in urban **area**, we should mention the effect of congestion **on evacuee's** speed.
(都市部での災害シミュレーションにおいては、混在が避難者の速度に与える影響を考慮すべきである。)
- Simulating evacuation in urban areas requires models considering the effect of congestion on the speed of evacuees.

- ④「助動詞の過去形の使い方」 ⑥「動詞を活かす」

英語論文のここを改善

- 不要な単語は1語もないか、不要に長くないか⇒**冗長を省く**
- 文頭から情報が伝わっているか⇒**前から順に情報をたしていくことが大切**
- **誰が読んでも1つの意味**が伝わっているか
- 表現をそろえたい
- 書き言葉として適切に表現しているか
- 複文構造⇒単文構造に変更できないか
- Butを文頭で使用することは、文法的に誤っている。
- 助動詞の過去形は、「仮定法」のニュアンスを伴い、より「低い」可能性を表している



Clear & Conciseにリライト

①「冗長を省く」 ②「前から順に情報を出していく」 ③「誰が読んでも1つの意味が伝わっているか」

- Moreover, it should be noted that evacuees use cars instead of walking to shelters in some cases. ④「表現をそろえたい」

(また、避難者が徒歩でなく車で避難所へ向かうことがあるという点にも、留意すべきである。)

- Notably, evacuees may drive to shelters instead of walking.





Conciseにリライト

①「Butの文頭での使用」 ②「助動詞の過去形はより低い可能性」 ③「前から情報を得られる文章」

- **But** once a car comes into the flooded area, it might get stuck and become an obstruction.

(しかし車が洪水領域に入ると、動けなくなってしまう、障害物になることがある。)

- However, cars stuck in the flooded area may obstruct other cars.
- In a flooded area, however, a stuck car can be an obstruction.

英語論文のここを改善

- **Correct(正確)に書こう!** : 文法誤記は、論文の品質と品位を損なう。誤記によって読み違いが生じれば、大きな損失につながることもある。Correctを第一にしよう。
- **Clear(明確)に書こう!** : 伝わりにくい論文は読んでもらえず、その知見が活用される機会を逃す。文頭からどんどん情報が読み手に届くよう、明快に書くことが大切。明確に書くことで、同時に簡潔になる。さらに誤りの可能性も減る。
- **Concise(簡潔)に書こう!** : 無駄な語数があると読みやすさが損なわれ、論文が読まれる可能性が減る。その知見は、活用される機会を逃す。必要な語数をしっかりと使いながら、不要な単語は1語でも減らす。簡潔に書けば、誤りも減り、また明確になる。

センテンスどうしのつながり

- 各文の「正確性、明確性、簡潔性」の次に着目するのは、**文どうし「つながり」**である。
- 主語をそろえて、第2文からThese...で受ける
- This(このこと)を主語に使う
- suchを使って内容をつなぐ
- 元の文が伝えたい内容を失わず、できる限り表現も残しながらリライトする。
- 3つのCの工夫を使い、短時間でブラッシュアップする。

Correctに書くために

- 英文法誤り
- 用語の誤り
- 直訳による誤り
- スペルミスや数値誤り(ケアレスミス)
- 句読点、略語、数の表記の誤り



英文法・用語の誤りを防ぐ

- 「名詞」の習得とは、名詞の「数」と「冠詞」を理解することである。
- 定冠詞theは、必要な箇所に欠けると「つながり」を明示できない文となったり、文法誤りになったりします。逆に不要な箇所にtheがつくと、文が読みづらくなります。
- 英文は主語の直後に「動詞」をおきます。「動詞」が英文の構造を決める。
- 「動詞」について、「自動詞」と「他動詞」の理解に加え、関連する項目である「時制」「態」「助動詞」の理解が必須である。

複数の辞書とネット検索で、用語を確認しましょう。

- 専門用語 : <https://jglobal.jst.go.jp/>
- オンライン英英辞書 :
 - Collins Cobuild: <https://dictionary.reverse.net/English-cobuild/> (意味の理解)
 - Longman: <https://www.ldoceonline.com/> (単複)
 - Merriam-Webster: <https://www.merriam-webster.com/>
 - Oxford: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>
- Google: 「filetype:pdf *****」⇒PDFファイルのみが検索

Clear & Conciseに書くために

- **動詞主義：名詞形を減らす・具体的な動詞・他動詞を使う**
 - 日本語に引きずられperformやcarry out+「動詞の名詞形」を使わないよう、動詞1語で表す工夫が必要
 - be動詞を避けると英文にダイナミックな動きが出る。
 - 句動詞(イディオム)の使用を避ける：take advantage of、account for
 - 最も力強い印象を与えるSVO(誰が・何かが何かをする)を使う
- **能動主義：モノが主語の能動態を増やす**
 - 「能動態を使い」ながら「客観的に書く」工夫をします。
 - 戦略的に「人」を主語にすることも、昨今は許容度が増している。⇒「自分が行った」ことを強調したい場合
 - 能動態より語数が減り、より直接的に書ける場合には能動態を使う。
 - 動作主がわからない場合や重要でない場合、または隠したい場合には受動態を使う。

Clear & Conciseに書くために

- 肯定主義: notをやめて肯定表現する
- 明快主義: 具体的に書く、「等」も消す、1つの意味を伝える
 - 具体的な意味を表す単語を選ぶ: 「試験のために作った」のであればprepared、「設計や開発」の意味ならdesignedやdeveloped、文字通り「製作」ならfabricatedを使う。makeよりも具体的な意味を伝える動詞を選ぶ。
 - 一意に定まる単語を選ぶ: whileには「~している間」という時間的意味と、「一方」という対比の2つの意味がある。このような単語は、「一方」の意味でwhileを使わず、一意に定まるwhereasを代わりに使うことで、読みやすくなる。Becauseの意味でasやsinceの使用もやめる。
 - likeの使用により、etc. やand so onを削除する: including、such as、e.g.,、for example
 - 「大きい」「小さい」「十分」などの基準を書く
 - 代名詞の使用を避ける
- 簡単主義
- 節約主義



簡単主義：平易な単語を使う

難しい漢字表現	難解な英単語 ×	平易な英単語を使う ○
解明する	elucidate	clarify, determine
終了する	terminate	end
開始する	commence	start
容易にする	facilitate	ease
適用する	apply	use
採用する(手法や材料を)	employ	use
利用する	utilize	use

一般語は極力平易な万能語を使う



WeやIを主語にするべきか？

- 不要な一人称 (WeやI) を出すことは避ける。
- モノを主語にすることにより、英文が極度に複雑化してわかりにくくなったり、「誰が何を行ったか」がわからなくなったりするくらいなら、**著者を表すWeやI (またはthe author(s)) を主語にした方がよい場合もある。**
- 著者を表す一人称を使う場合のWeとIの別については、**共著論文の場合にはWe、単著論文の場合にはIを使う。**
- 基本的に「モノ」を主語にした上で、受動態が多くなりすぎないように英語の表現を磨く。
- 「人」を主語にすることで明快に主張できる場合には、**人 (We, I, the author(s)) を主語に出してもよい。**
- **Methods (実験方法) の項目では、著者が行った実験であることは明白であるため、WeやIという「人」を主語に出す必要はない。したがって、受動態が増えても、人を主語にせずに、モノを主語にして書く。**
- 「we believe, we feel, we can seeの使用を控えること」と「個人的意見を避けること」からも、**一人称 (We、Iなど) を許容しながらも、「客観的に書く」という点を重視する。**



「冠詞」と「数」の判断手順

- theかどうか(特定できるかどうか)を判断する
 - 特定できる場合⇒**theをつける**(同類の他のものと区別。数にかかわらずtheを置く)
 - 特定できない場合⇒不特定表現の判断へ
 - 「数えるかどうか」
 - ⇒数える場合には複数か単数か⇒単数にはa/an、複数には無冠詞
 - ⇒数えない場合には無冠詞
- **theの使用が適切かどうか判断するためにourやthatに置き換えて考えてみる**
 - ⇒適切と感じたら、theまたはourを使う
 - ⇒不適切、または読みづらいつと感じたら、a (an)に決める

自動詞と他動詞を予測する

- 各動詞は、「自動詞のみ」「他動詞のみ」「自動詞と他動詞の両方」のいずれかの使い方がある。
- 自動詞と他動詞の両方として使える場合は、自動詞と他動詞のどちらが必要か、またどちらが好ましいかを理解し、正しく使うことが大切。
- 自動詞として、他動詞として、のいずれか一方しか使えないもの（自動詞の例: occur、rise、他動詞の例: raise）には注意する。
- 自動詞と他動詞の用法については予測するとよい。

3つの時制の理解

- 時制の工夫により、例えば「論文アブストラクト」では、アブストラクトのストーリーを読み手に明示することができる。
- **【現在形】**は、**時間に縛られず、普遍的事実** (“timeless” generalizations)を表す。現在形を活用し、研究結果を普遍的事実として表す工夫をする。
 - 普遍化は書き手の判断や解釈を表すため、良いライティングのために重要。
 - 科学者は、単に事実を報告するのではなく、自ら判断や解釈を行うのが仕事。適所にて普遍化を試み、普遍化できる箇所が見つければ、現在形を使う。
 - アブストラクトの最終文章は、現在形を使う工夫をする。
- **【現在完了形】**は、**現在も継続している事象に用いる**。過去に触れながら「今」の状況を表す。
 - 現在完了形の選択により、現在も影響が続いていることが強調できる。
 - 過去形を使うと「単なる報告」という客観的な印象を与える一方で、現在完了形を使うことで、「今回の研究として重要であること」ということを印象づけることができる。⇒「読ませる」魅力的な文にする。
- **【過去形】**は、**完了した事象に使う**。実験の報告に使用する。過去形を減らし、現在形と現在完了形を増やす。



助動詞で「考え」を伝える

- Heating **must damage** an organic resin film. (～に違いない)
- Heating **will damage** an organic resin film. (そうなる)
*have toはinformal(略式)なので使わない
- Heating **should damage** an organic resin film. (そうだろう)
- Heating **probably damages** an organic resin film.
- Heating **will probably damage** an organic resin film.
- Heating **is likely to damage** an organic resin film.
- Heating **can damage** an organic resin film. (その可能性がある)
- Heating **may damage** an organic resin film. (その場合があるかもしれない、ないかもしれない)
- Heating **possibly damages** an organic resin film.
- Heating **may not damage** an organic resin film.
- Heating **is unlikely to damage** an organic resin film.
- Heating **should not damage** an organic resin film. (起こらないだろう)
*had betterは略式。また、命令的に響くので控える。
- Heating **will not damage** an organic resin film. (起こらないと思われる)
- Heating **cannot damage** an organic resin film. (起こりえない)
- Heating **must not damage** an organic resin film. (起こらない、起こってはいけない＝主観)
*can not (canとnotの間にスペースあり)は強意を表すので使わない。

論理的に起こりうる



論理的に起こりえない

助動詞が表す「義務」

- The data undergoes low-filtering. (そのデータに、低域フィルタ処理を施す)
- The data **must undergo** low-pass filtering. (しなければならぬ)
- The data **should undergo** low-pass filtering. (したほうがよい)
- The data **can undergo** low-pass filtering. (することが可能)
- The data **may undergo** low-pass filtering. (してもよい)
- The data **should not undergo** low-pass filtering. (してはいけない)
- The data **cannot undergo** low-pass filtering. (できない)
- The data **must not undergo** low-pass filtering. (してはいけない)

しなければならぬ



してはいけない



【助動詞で「考え」を伝える】ポイント

- 助動詞は、動詞が伝える事実を「書き手が～であると考えていること」として表す。
- 助動詞が表す「確信の度合い」と「義務の度合い」について、それぞれのニュアンスとともに強さ・弱さを正しく理解することが大切。
- 助動詞は、科学技術分野で「確定的ではない」ことを表す各種表現のうちの1つ。
- 助動詞の過去形についても理解する。使用は最小限または不要。couldの誤用にも注意する。

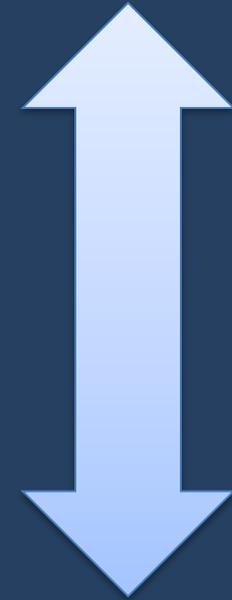
副詞の活用

- 「副詞」は、「名詞以外を修飾するもの」と定義されます。
- 「動詞」を修飾する: The patient was diagnosed with Alzheimer's disease early.
- 「文全体」を修飾する: Notably, no significant differences were observed between the two methods.
接続副詞: therefore, thus, however, moreover
- 「形容詞」を修飾する: This compound is highly stable in an aqueous solution.
- 「句」を修飾する: This phenomenon is observed particularly among substance with hydroxyl groups.

確信の度合い

確信の度合いが強い

- **demonstrate** 90%程度の確率
推論や事実や証拠により示す。proveやclarifyに近い。
- **show** 85%程度の確率
見せる。be visibleという意味。
- **Indicate** 75%程度の確率
～を指し示す。Showに近いがshowよりも表す範囲が狭い。
- **Imply** 65%程度の確率
～の意を含む。hintやsuggestに近い。起こりうる確率はindicateより随分低く、suggestに近い。
- **suggest** 60%程度の確率
控えめに提案する。
- 助動詞のニュアンス: 確信の度合いが高い **must** ⇒ **will** ⇒ **should**
⇒ **can** ⇒ **may** 確信の度合いが低い



確信の度合いが弱い



Key Question

私たちは、どのようにすれば価値のあるカバー・レター
を書けるようになるのでしょうか？



カバーレターとは？

- エディターに論文を紹介する手紙
- カバーレターは、「著者と編集者の間で対話を開始する」「編集者の興味を駆り立てる」ためのものである。-Nature Immunology-



なぜカバーレターが重要か？

- カバーレターによって...
 - エディターの関心を引き付けることができる
 - 研究の科学的な価値をエディターに直接アピールすることができる
(エディターに直接アピールするチャンス！)



カバーレターを作成しない選択肢がある場合、どうしたら良いか？

- Natureなどは、カバーレターの作成が必須ではない (optional) 場合がある
- カバーレターは研究内容をエディターに直接アピールするチャンスなので、可能な限り作成することが望ましい



カバーレターで書くべきこと

1. 論文のタイトル、corresponding authorの詳細：氏名、所属先、住所、電話(FAX)番号、メールアドレス
2. 論文の内容や重要性の要約：3～4行で
3. なぜこの雑誌に投稿しているのか：なぜこの雑誌を選んだのか、なぜこの雑誌にふさわしい内容であるのか
4. ヒト(ヘルシンキ宣言)や動物(ARRIVEガイドライン)に対する倫理規定に基づいて実施されたものであること
5. 所属機関の倫理委員会の承認を得た研究であること
6. 対象者に十分な説明を行い、同意を得たうえで実施していること
7. オーサーシップの基準(ICMJE基準など)を満たしていること
8. 二重投稿を行っていないこと
9. 推薦する査読者(もしあれば)
10. 投稿先雑誌が求める様々な要件を満たしているということをカバーレター中に含めておく、良い印象を与えることができる(フォーマットの問題でレビューに回らないということもあり得る)

何が足りないのか？

- チーフエディターの名前を必ず入れる(インターネット上で簡単に検索することができる)
- 論文の種別(レビュー論文、原著論文、ケーススタディ)
- なぜこの研究が重要なのか、なぜこのリサーチクエスチョンが重要なのかといった背景を、簡潔に述べる
- 研究で何が行われ(方法)、どのような結果が得られ(結果)、その結果がなぜ重要なのかを簡潔に述べる
- なぜ投稿先の雑誌の読者がこの論文に興味を持つのか、説明する
- 倫理的な配慮(倫理委員会承認、説明と同意、二重投稿、COI)を述べる
- 査読者の候補を3名程度挙げる
- すべての著者が論文投稿前に確認を済ませていることを述べる



Dear Professor Kenji Mishima,

良いとは言えない例

Enclosed please find an original research article entitled "The effect of intentionally perforating the floor of the pulp chamber on pulpal healing after tooth preparation in vivo" which we would like to submit for publication in the *Journal of Oral Biosciences* as a full paper.

In this manuscript, we demonstrated that perforating the floor of the pulp chamber with a diamond burs with a diameter of 0.5 mm and a depth of 1 mm, resulting in a controlled pulpal healing. The technique of intentionally perforating the floor of the pulp chamber is suggested for the establishment of a novel treatment method that

All authors approved the final version of the manuscript and agree to be accountable for all aspects of this work. The contributions of each author are as follows: ■ contributed to data curation; formal analysis; investigation; methodology; validation; writing—original draft preparation. ■ contributed to conceptualization; investigation; methodology; validation; writing - review & editing. ■ contributed to investigation; validation; writing - review & editing. ■ contributed to conceptualization; data curation; investigation; methodology; supervision; validation; writing—original draft preparation.

I look forward to hearing from you concerning the status of this manuscript.

Sincerely yours,

Hayato Ohshima

Corresponding author:
Hayato Ohshima, DDS, PhD
Division of Anatomy and Cell Biology of the Hard Tissue
Dept. of Tissue Regeneration and Reconstruction
Niigata University Graduate School of Medical and Dental Sciences
2-5274 Gakkocho-dori, Chuo-ku, Niigata 951-8514, Japan
Tel: +81 951 851 2222
Fax: +81 951 851 2222
E-mail: histoman@dent.niigata-u.ac.jp



チーフエディターの名前を必ず入れる



論文の種別、論文のタイトル



**論文の内容や重要性の要約: 3~4行で
研究で何が行われ(方法)、どのような結果が得られ(結果)、
その結果がなぜ重要なのかを簡潔に述べる
なぜ投稿先の雑誌の読者がこの論文に興味を持つのか、
説明する**



**倫理的な配慮(倫理委員会承認、説明と同意、オーサーシップの基準、二重投稿、COI)を述べる
すべての著者が論文投稿前に確認を済ませていることを述べる**



**corresponding authorの詳細: 氏名、所属先、住所、
電話(FAX)番号、メールアドレス**

Key Question

私たちは、どのようにすれば正しく転載許可を得られるのでしょうか？





As a general rule, permission should be sought from the rights holder to reproduce any substantial part of a copyrighted work. This includes any text, illustrations, charts, tables, photographs, or other material from previously published sources. Obtaining permission to re-use content published by Elsevier is simple. Follow the guide below for a quick and easy route to permission.

[Permission guidelines](#) [ScienceDirect content](#) [ClinicalKey content](#) [Tutorial videos](#) [Help and support](#)

Permission guidelines

For further guidelines about obtaining permission, please review our Frequently Asked Questions below:

When is permission required?

Permission is required for any material that is not original. As a rule, written permission must be obtained from the rightsholder to re-use any copyrighted material. Typically, the rightsholder of published material is the publisher unless it is explicitly indicated otherwise. Copyrighted material can include figures, illustrations, charts, tables, photographs, and text excerpts. Re-use of any borrowed material must be properly acknowledged, even if it is determined that written permission is not necessary.

For any further clarifications, you can submit your query via our [online form](#)

When is permission not required?

From whom do I need permission?

Permission must be obtained from the rightsholder of the material. In most cases this will mean contacting the publisher of the material. The publisher typically has the exclusive right to grant the permission whether or not copyright is owned by the publisher. If the rightsholder requires that the credit line be in a specific format, this must be followed exactly, e.g.:

原則として、著作物の重要な部分を複製する場合は、権利者の許可を得る必要があります。これには、テキスト、イラスト、チャート、表、写真、または以前に出版されたソースからのその他の資料が含まれます。エルゼビアが出版したコンテンツを再利用するための許可を得るのは簡単です。以下のガイドに従って、迅速かつ簡単に許可を得ることができます。

オリジナルでないものについては、許可が必要です。著作物を再利用する場合は、原則として権利者から書面による許諾を得る必要があります。通常、出版物の権利者は、明示的に示されていない限り、出版社です。著作物には、図、イラスト、表、写真、テキストの抜粋が含まれます。書面による許諾が不要と判断された場合でも、借用した資料を再利用する場合は、適切に謝辞を述べなければなりません。



Authors who publish in Elsevier journals can share their research in several ways. Researchers who have subscribed access to articles published by Elsevier can share too. There are some simple guidelines to follow, which vary depending on the article version you wish to share. Elsevier is a signatory to the [STM Voluntary Principles](#) for article sharing on Scholarly Collaboration Networks and a member of the [Coalition for Responsible Sharing](#) .

[Preprint](#)

[Accepted manuscript](#)

[Published journal article](#)

[Help and support](#)

Preprint

- Authors can share their [preprint](#) anywhere at any time.
- If accepted for publication, we encourage authors to link from the [preprint](#) to their formal publication via its Digital Object Identifier (DOI). Millions of researchers have access to the formal publications on ScienceDirect, and so links will help your users to find, access, cite, and use the best available version.
- Authors can update their [preprints](#) on arXiv or RePEc with their [accepted manuscript](#) .

エルゼビアのジャーナルに掲載された著者は、いくつかの方法で研究を共有することができます。エルゼビアが出版した論文へのアクセスを購読している研究者も共有することができます。共有したい論文のバージョンによって異なりますが、いくつかの簡単なガイドラインに従ってください。エルゼビアは、STM Voluntary Principles for article sharing on Scholarly Collaboration Networksに署名しており、Coalition for Responsible Sharingのメンバーでもあります。



課題を解決できる設備と
 知の集約施設

4. 研究紹介

4-1. 機器分析部門

生命科学研究における電子線マイクロアナライザーの有用性

大学院医歯学総合研究科(歯)・硬組織形態学分野 大島勇人

1. はじめに

教室の主な研究テーマは(1)歯と顎顔面頭蓋領域の形態形成機構に関する研究、(2)象牙質・歯髄複合体の発生と再生に関する研究、(3)デンタルインプラント手術時合併症のリスク評価とオッセオインテグレーションに関する研究であるが、電子線マイクロアナライザー Electron Probe (Xray) Micro Analyzer (EPMA) を用いた研究の一端を紹介したい。EPMAは細く絞った電子線を試料に照射し、その部分から発生してくる特性X線を検出して、何が(${}^4\text{Be}\sim{}_{92}\text{U}$)、何処に(μm オーダー)、何量だけ(0.001w%~100%)あるかを明らかにする微小部の元素の定性・定量分析を可能にする。さらに、同時に発生する電子や光の信号を利用して、(1)表面観察、(2)元素分析、(3)結合状態分析、(4)内部特性・結晶解析などの幾何学的形状や電気的特性・結晶状態などを解明することができる(図1)。

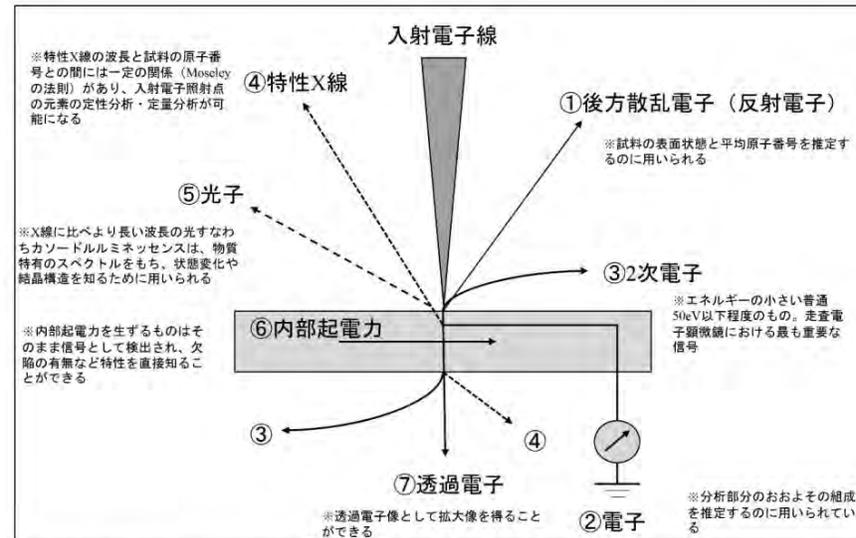
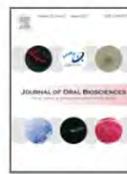


図1. EPMAに利用される信号。電子線が試料に照射されると、特性X線(④)の他に、後方散乱電子(反射電子)(①)、2次電子(③)、光子(⑤)などの様々な信号が発生する。

大島勇人:生命科学研究における電子線マイクロアナライザーの有用性. 新潟大学共用設備基盤センター年報2021 第5号: 34-39, 2022.



Original Article

Positional and ultrastructural changes in peripheral pulp capillaries correlate with the active phase of dentin deposition and mineralization in rat molars

Yuta Seino ^{a, b}, Yoshiro Takano ^c, Hayato Ohshima ^b

Show more

Add to Mendeley Share Cite

<https://doi.org/10.1016/j.job.2017.05.006>

[Get rights and content](#)

Abstract

Objectives

The mechanisms regulating positional and ultrastructural changes in peripheral pulp capillaries during dentinogenesis have yet to be fully elucidated. This study aimed to clarify the relationship between the spatiotemporal localization and ultrastructure of peripheral capillaries and the dentin deposition and mineralization rate.



CCC RightsLink

Home Help Email Support



Positional and ultrastructural changes in peripheral pulp capillaries correlate with the active phase of dentin deposition and mineralization in rat molars

Author: Yuta Seino, Yoshiro Takano, Hayato Ohshima
Publication: Journal of Oral Biosciences
Publisher: Elsevier
Date: August 2017

© 2017 Japanese Association for Oral Biology. Published by Elsevier B.V. All rights reserved.

Quick Price Estimate

This service provides permission for reuse only. If you do not have a copy of the content, you may be able to purchase a copy using RightsLink as an additional transaction. Simply select 'I would like to...' 'Purchase this content'.

Unclear about who you are?

I would like to...	<input type="text" value="reuse in a journal/magazine"/>	I am the author of this Elsevier article...	<input type="text" value="make a selection"/>
I am a/an...	<input type="text" value="make a selection"/>	I will be translating...	<input type="text" value="make a selection"/>
The intended publisher of new work is...	<input type="text" value="make a selection"/>	My currency is...	<input type="text" value="USD - \$"/>
I would like to use...	<input type="text" value="make a selection"/>	Quick Price	<input type="button" value="Click Quick Price"/>
My format is...	<input type="text" value="make a selection"/>	<input type="button" value="QUICK PRICE"/> <input type="button" value="CONTINUE"/>	

To request permission for a type of use not listed, please contact Elsevier Global Rights Department.

Are you the author of this Elsevier journal article?

Copyright Clearance Center (CCC) は、著作権管理の複雑さからお客様を開放するライセンス・ソリューションを提供します。世界でもっとも好評を得ているコンテンツ — 発売中および絶版の書籍、ジャーナル、新聞、雑誌、映画、テレビ番組、イメージ、ブログおよび電子書籍 — の世界的な著作権クリアランス企業であるCCCは、出版社およびコンテンツ制作者の利益を守りつつ、企業および学術機関が著作権で保護された著作物を正しく簡単に使えるようにします。

<https://rightsdirect.jp/about-ccc/>

CLINICAL IMPLANT DENTISTRY and Related Research

ORIGINAL ARTICLE | [Full Access](#)

Osteopontin-deficiency disturbs direct osteogenesis in the process of achieving osseointegration following immediate placement of endosseous implants

Sanako Makishi DDS, Kotaro Saito DDS, PhD, Hayato Ohshima DDS, PhD First published: 12 December 2016 | <https://doi.org/10.1111/cid.12467> | Citations: 3

SECTIONS

 PDF TOOLS SHARE

Abstract

Background

The role of osteopontin (OPN) in the process of achieving osseointegration following implantation remains to be clarified.

Purpose

This study aimed to analyze the healing patterns of the bone-implant interface after immediate placement of implants in the maxillae of 4-week-old *Opn*-knockout (KO) and wild-type (WT) mice.

Materials and Methods

After maxillary first molars were extracted, cavities were prepared with a drill and titanium implants blasted with ceramic abrasives containing hydroxyapatite/ β -tricalcium phosphate were placed. Following fixation at 3, 5, 7, and 28 days after implantation, the samples were analyzed using immunohistochemistry, in situ hybridization, and an electron probe micro analyzer.

Regular Article | [Published: 21 August 2007](#)

Rat *wct* mutation induces a hypo-mineralization form of amelogenesis imperfecta and cyst formation in molar teeth

Masaru Osawa, Shin-ichi Kenmotsu, Taku Masuyama, Kazuyuki Taniguchi, Takashi Uchida, Chikara Saito & Hayato Ohshima [Cell and Tissue Research](#) **330**, 97–109 (2007) | [Cite this article](#)227 Accesses | 5 Citations | [Metrics](#)

Abstract

Our previous find

chalk-like teeth (

imperfecta (AI) i

the *wct* mutation

maxillae obtained

analysis (EPMA)

There were no di

enamel between homozygous mutant and wild-type teeth during postnatal days 4–11.

Although the mineral density in the enamel matrix considerably increased in the wild-type

teeth until day 15, no changes occurred in mutant teeth during days 11–30. The

immunoreactivity for enamel proteins in the secretory-stage ameloblasts in mutant teeth was

Rights and permissions

[Reprints and Permissions](#)

About this article

Cite this article

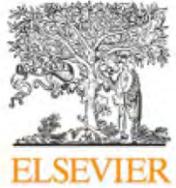
Osawa, M., Kenmotsu, Si., Masuyama, T. *et al.* Rat *wct* mutation induces a hypo-mineralization form of amelogenesis imperfecta and cyst formation in molar teeth. *Cell Tissue Res* **330**, 97–109 (2007). <https://doi.org/10.1007/s00441-007-0452-0>

enamel between homozygous mutant and wild-type teeth during postnatal days 4–11.

Although the mineral density in the enamel matrix considerably increased in the wild-type

teeth until day 15, no changes occurred in mutant teeth during days 11–30. The

immunoreactivity for enamel proteins in the secretory-stage ameloblasts in mutant teeth was



Positional and ultrastructural changes in peripheral pulp capillaries correlate with the active phase of dentin deposition and mineralization in rat molars

Author: Yuta Seino, Yoshiro Takano, Hayato Ohshima
Publication: Journal of Oral Biosciences
Publisher: Elsevier
Date: August 2017

© 2017 Japanese Association for Oral Biology. Published by Elsevier B.V. All rights reserved.

Order Completed



Osteopontin-deficiency disturbs direct osteogenesis in the process of achieving osseointegration following immediate placement of endosseous implants

Author: Sanako Makishi, Kotaro Saito, Hayato Ohshima
Publication: Clinical Implant Dentistry and Related Research
Publisher: John Wiley and Sons
Date: Dec 12, 2016

© 2016 Wiley Periodicals, Inc.

Order Completed

Thank you for your order.

This Agreement between Prof. Hayato Ohshima ("You") and John Wiley and Sons ("John Wiley and Sons") consists of your license details and the terms and conditions provided by John Wiley and Sons and Copyright Clearance Center.



Rat wct mutation induces a hypo-mineralization form of amelogenesis imperfecta and cyst formation in molar teeth

Author: Masaru Osawa et al
Publication: Cell and Tissue Research
Publisher: Springer Nature
Date: Aug 21, 2007

Copyright © 2007, Springer-Verlag

Order Completed

Thank you for your order.

This Agreement between Prof. Hayato Ohshima ("You") and Springer Nature ("Springer Nature") consists of your license details and the terms and conditions provided by Springer Nature and Copyright Clearance Center.

Choosing a license

Once selected, Creative Commons user licenses are non-revocable. We recommend authors check if their [funder](#) requires a specific license. See the [Creative Commons](#) website for more details about what to consider before choosing a user license. [Click here](#) for a full list of user licenses used by Elsevier.



User license	Read, print and download	Redistribute or republish the article (e.g. display in a repository)	Translate the article	Download for text and data mining purposes	Reuse portions or extracts from the article in other works	Sell or re-use for commercial purposes
CC BY 4.0	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
CC BY-NC-ND 4.0	Yes	Yes	Yes For private use only and not for distribution	Yes	Yes	No
Elsevier user license	Yes	No	Yes	Yes	No	No

Please note: Under the CC BY-NC-ND license and for the Elsevier user license permitted 3rd party reuse is only applicable for non-commercial purposes. For further details on the rights granted to Elsevier see our [copyright information](#) or to obtain permission for commercial use see our [permission information](#). Also note further permission may be required from the rights owner for any content within an article that is identified as belonging to a third party.

- Creative Commons 4.0は、CC-BYから始まり、著者の希望に合わせてパターンで選べる。
- 再配布を非商用利用に限定する際は-NCをつける。
- 再配布自体を禁止する場合は-NDをつける。
- Creative Commons 4.0の中では最高自由度のCC-BY
- CCライセンスの中で最も厳しいCC-BY-NC-ND



オープンアクセスにするとダウンロードが3.2倍、引用が1.5倍、オルトメトリクス(影響度の指標)が2.7倍になる

<https://www.elsevier.com/about/policies/open-access-licenses>



https://www.journals.elsevier.com/journal-of-oral-biosciences

Home > Journals > Journal of Oral Biosciences



Journal of Oral Biosciences

The official journal of the Japanese Association for Oral Biology

Publishing options: **OA** Open Access **5** Subscription

ISSN: 1349-0079

[Guide for authors](#) [Track your paper](#) [Order journal](#)

Submit your paper

投稿

With this journal indexed in 3 international databases, your published article can be read and cited by researchers worldwide

View articles

投稿規定

Editor-in-Chief > Editorial board

Norio Amizuka, DDS, PhD

The *Journal of Oral Biosciences* (JOB) is the Association for Oral Biology, and is published as a supplementary issue for the Proceedings of the Association for Oral Biology. The Journal publishes original research articles, reviews, and short communications. [Read full aims & scope](#)

CiteScore 2.0

CiteScore 2.8

Publication Time 2.1 weeks

View historical data and other metrics on Journal Insights



Browse journals > Journal of Oral Biosciences > Guide for authors

Guide for Authors

Download Guide for Authors in PDF

Aims and scope +

Visit journal homepage >

Submit your paper >

Open access options >

Track your paper >

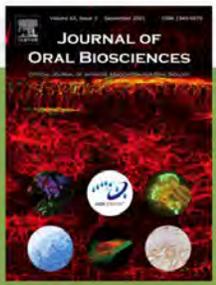
AIMS & SCOPE

- Types of article
- Contact details for submission
- Page charges

- Role of the funding source
- Open access
- Language (usage and editing services)

- Nomenclature and units
- Artwork
- Tables

https://www.sciencedirect.com/journal/journal-of-oral-biosciences



Journal of Oral Biosciences

Supports open access

投稿

2.0
CiteScore

投稿規定

Articles & Issues

About

Publish

Search in this journal

Submit your article

Guide for authors

Original article: < 3,500 words
Review: < 6,000 words
Short communication: < 1,500 words
Technical note: < 1,500 words
Letter: < 600 words

This journal requires no page charges.



Visit journal homepage >

Submit your paper >

Open access options >

Track your paper >

Browse journals > Journal of Oral Biosciences > Guide for authors

Guide for Authors

Download Guide for Authors in PDF

Aims and scope +

- AIMS & SCOPE
- Types of article
- Contact details for submission
- Page charges
- Role of the funding source
- Open access
- Language (usage and editing services)
- Nomenclature and units
- Artwork
- Tables

Editorial Board



Editor-in-Chief
 Norio Amizuka, DDS, PhD
 Hokkaido University, Sapporo, Japan



Vice Editors-in-Chief
 Kenji Mishima, DDS, PhD
 Showa University Graduate School of Dentistry
 School of Dentistry
 Department of Oral Diagnostics
 Sciences, Tokyo, Japan



Vice Editors-in-Chief
 Hayato Ohshima, DDS, PhD
 Niigata University, Niigata, Japan

Downloads

Journal of Oral Biosciencesの出版論文は世界全域からダウンロードされています。



<https://journalinsights.elsevier.com/journals/1349-0079/downloads>

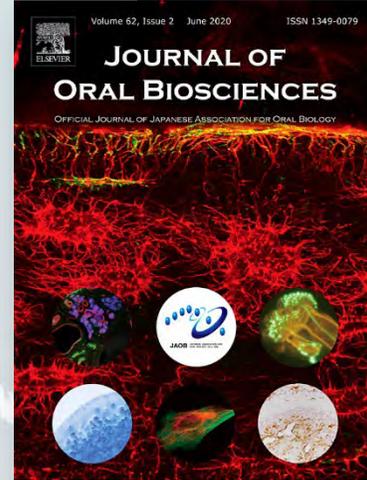


Access!

Japanese Association for Oral Biology
JAOB 歯科基礎医学会



JOURNAL OF ORAL BIOSCIENCES
Official Journal of the Japanese Association for Oral Biology



METRICS

	TOP COUNTRIES/ REGIONS	DOWNLOADS
1	Japan	24,195
2	United States	23,263
3	China	20,953
4	United Kingdom	10,081

Source: Elsevier Journal Insights



JOURNAL OF ORAL BIOSCIENCES

Official Journal of the Japanese Association for Oral Biology

- Journal of Oral Biosciences (JOB) 誌は皆様の投稿をお待ちしています！
- JOB誌の発展は歯科基礎医学会の発展に繋がり、学会の発展は歯科医学の発展に繋がる。



JAOB JAPANESE ASSOCIATION FOR
ORAL BIOLOGY since 1958

DENTISTRY



参考文献



- ジャン・プレゲنز: ジャンさんの「英語の頭」をつくる本 - センスのいい科学論文のために、インターメディカル、1997年
- アン.M・コグヒル (編集), ローリン.R・ガーソン (編集), 中山裕木子 (翻訳): ACSスタイルガイド アメリカ化学会 論文作成の手引き、講談社、2019年
- 中山裕木子: 技術英語の基本を学ぶ例文300: エンジニア・研究者・技術翻訳者のための、研究社、2020年
- 中山裕木子: 英語論文ライティング教本 - 正確・明確・簡潔に書く技法 -、講談社、2018年
- Author Pack 学術ジャーナルに論文を出版するための手引き (エルゼビア社)
 - http://japan.elsevier.com/publishing/authorpack_jp_200911.pdf
- Elsevier Publishing Campus
 - <https://researcheracademy.elsevier.com/writing-research/fundamentals-manuscript-preparation/write-abstract-improve-article>
- 富田洋介: オンラインセミナー「効果的なアブストラクトとカバーレターの書き方」(Wiley)